

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 18-02-2022**  
**No. 2022.04377**  
**Portefeuillehouder: Wethouder Bastiaens**  
**Organisatieonderdeel:BO-Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 18 februari 2022

**Betreft:** Schriftelijke vragen inzake Schriftelijke vervolgvragen wijkservicepunten.

Geacht college,

Wij zijn eerlijk gezegd nogal verbaasd over de antwoorden die wij op 26 januari jl. ontvingen over de sluiting van de wijkservicepunten.<sup>1</sup> Uw antwoorden doen vermoeden alsof deze sluiting eigenlijk geen gevolgen heeft en niet merkbaar en voelbaar zou zijn. Laten wij nu net tegengestelde signalen ontvangen. Sterker nog, de voorzieningen waarvan u aangeeft dat ze deze sluiting zouden moeten opvangen, worden ook met bezuinigingen geconfronteerd: de sociale teams en Trajekt. Hoe kunt u dus met droge ogen beweren dat er geen probleem zou zijn? U zegt dat gekeken moet worden naar alternatieve mogelijkheden, maar concreet wordt het niet. U verwijst naar de pilot krachtenbundeling Malberg. Inderdaad een pilot waar we positieve verhalen over horen, maar zoals u inderdaad zelf ook schrijft: een pilot... Kort en goed, deze pilot is niet uitgerold in bijvoorbeeld Pottenberg en andere buurten en dat is nu juist het probleem. Er dreigen nu mensen tussen wal en het schip te vallen omdat u de wijkservicepunten heeft gesloten, maar het alternatief niet goed heeft geregeld. Dat vinden wij een trieste constatering.

We hebben hierover de volgende vragen.

1. Kunt u concreet aangeven wat er op dit moment concreet voor de wijkservicepunten in de plaats is gekomen?
2. Het klopt toch dat u ook op de sociale teams heeft bezuinigd? Evenals op Trajekt? Hoe kunt u dan stellen dat er op dit moment geen probleem zou zijn in de buurten waar u de wijkservicepunten heeft wegbezuinigd?
3. Vindt u het geen vreemde redenering dat u eerst belangrijke voorzieningen in de wijk sluit en dan kijkt hoe u dat in de toekomst op gaat lossen? Is dat niet de omgekeerde wereld?
4. Dit college heeft de mond vol van het hart in de buurt, maar wat blijft er nu in praktijk over van het hart in de buurt? Welke concrete stappen heeft u daarin gezet of bent u op dit moment enkel de bezuinigingen aan het doorvoeren?
5. De pilot krachtenbundeling in Malberg lijkt inderdaad succesvol te zijn. Maar zoals de naam al zegt, is het een pilot, dus kunt u iets concreter zijn wanneer deze pilot daadwerkelijk ook in de andere buurten in Maastricht in uitvoering gaat? Uw antwoord van 26 januari jl. is namelijk allesbehalve concreet en gelet op de problematiek die in veel buurten speelt en de gevolgen die de sluiting van de wijkservicepunten heeft, verwachten wij toch een concreet plan van aanpak zodat niemand buiten de boot valt. Graag dus een concreet antwoord.

Met vriendelijke groet,  
Maren Slangen, Christel van Gool en Gerbrand van den Eeckhout

---

<sup>1</sup> <https://maastricht.parlaeus.nl/user/questions/env=help/action=answerdoc/gd=26572/Antwoord - PvdA - Wijkservicepunten.pdf>